

## QUESTIONS TRAITÉES PAR LE PANEL LORS DE L'ÉVÉNEMENT

L'humanité a toujours pu s'adapter à la technologie, pourquoi ne pourrait-elle pas le faire maintenant ?

- **Mark** : différence fondamentale – impact sur le cerveau humain
- **Mieke** : il serait dangereux de s'adapter à la technologie de l'IA

Question pour Mathieu : vous dites que personne n'aurait pu prédire le suicide suite à une mauvaise utilisation d'ELISA. Où étaient les psychologues dans votre entourage qui eux voient ce genre de problème venir depuis bien longtemps ?

- **Mathieu** : on est en relation avec plusieurs disciplines mais les impacts sont dans tous les domaines → on crée des groupes de travail pour évaluer l'ensemble des impacts mais c'est compliqué, c'est du travail à pouce levé.
- **Mieke** : même dans une équipe transdisciplinaire, des psychologues et psychiatres sont pris de court sur les développements de l'IA et leur capacité à manipuler l'esprit

Questions pour Mark et Mieke : comment éduquer ?

- **Mieke** : pas forcément au niveau des enfants
- **Mark** : d'abord il faut éduquer les éducateurs. Education à la transcendance, aller au-delà du donné, éduquer à sortir de la bulle numérique

**Mark** : définir esprit humain et comment le protéger ?

- Traditionnellement opposer esprit et nature
- Tout ce qui n'est pas causale même si c'est causé
- Capacité à se relier à ce qui n'existe pas
- Que faut-il protéger ? Il faut laisser respirer l'esprit qui est étouffé par la factualité du désir que le numérique permet d'exécuter

Quid des outils qu'on développe mais qui pourraient tomber entre des mains moins sympathiques / régimes problématiques

- **Mathieu** : en effet c'est angoissant. Même en Belgique les politiciens se laissent déjà avoir au piège du « c'est possible donc c'est bien », par exemple le ministre de la mobilité souhaitait détourner les caméras de vitesse pour reconnaître les personnes qui sont sur leur gsm au volant.

**Mieke** : Comment établir un équilibre par rapport au droit à l'emploi et aux taxes ?

- Chaque innovation crée et fait disparaître des jobs
- Robot tax ? Si la main d'œuvre est remplacée par les machines : moins de revenus fiscaux sur le travail
  - **Mathieu** : taxer le capital plutôt que le travail
- **Steve Tumson** : notons que sur base du dernier rapport de l'OCDE(\*) sur l'avenir du travail, on constate que (1) le marché de l'emploi se polarise, (2) les inégalités se creusent et (3) la qualité des emplois soulève de plus en plus de préoccupations.  
(\* ) OECD, [Perspectives de l'emploi de l'OCDE 2019 : L'avenir du travail](#)

Ne pourrait-on demander à une IAG de proposer un texte de régulation efficace ?

- **Mathieu** : on a déjà essayé, mais le résultat est actuellement très décevant

## QUESTIONS RESTEES OUVERTES

### QUESTIONS à MM

1. Question à Mr Michel : lorsqu'il a été évoqué le potentiel manque de diversité des « Digital Minds » (issus principalement d'industriels, de fédérations et de groupes d'intérêts), vous avez évoqué l'existence d'autres groupes de travaux pluridisciplinaires sur certaines thématiques pour évaluer les impacts. Peut-on avoir plus de précisions sur ces groupes : quelles sont les thématiques, qui sont les personnes qui les composent, quelles sont les questions traitées, quelles sont les résultats de leurs travaux ? Et pourquoi ces informations ne semblent pas disponibles publiquement ?
2. Dire qu'il faut éduquer à l'esprit critique comme rempart des IAG, c'est une façon de décharger la responsabilité chez les utilisateurs (comme évoqué par Mark pour le consentement) ! Quid de la part de responsabilité des entreprises ou des Etats ?

### QUESTIONS à MH

1. Quid de la réalité qui devient de plus en plus floue à l'aide des deep fake / fake news ? Quel nouveau rapport au monde cela engendra-t-il ?
2. Mark parle de la finalité sournoise de l'IA de pomper nos données. Mais les modèles collaboratifs ne sont-ils pas une forme d'intelligence collective?

### QUESTIONS A MDK

1. Si ChatGPT a connu un tel succès lors de son lancement, n'est-ce pas parce que la fonctionnalité répond à un besoin de la société ? Quel est-il? « C'est le marché qui lance ces technologies » Sans savoir/prédire ce que l'on peut en faire? Curieux, non?
2. Tester les IAG d'accord, mais comment ? Quels sont les points à tester et quelles personnes les définiraient ? Passer de quelques beta-testeurs à des milliers voire des millions a de fortes chances de mener aux mêmes situations que maintenant. De plus, l'entraînement de ces IA prend déjà en compte un certain feedback humain (RLHF pour chatGPT) faut-il plus contraindre ça quitte à diminuer le succès de ce type d'IA qui peuvent avoir énormément d'applications ?
3. D'un point de vue technique, la blockchain peut-elle être considérée comme un mécanisme renforçant la confiance, en particulier lorsqu'elle s'applique au domaine de l'intelligence artificielle ?

## COMMENTAIRES DU PUBLIC

- Sauf erreur de ma part l'explication scientifique (mathématiques) du fonctionnement de l'iaG n'existe pas encore...l'iaG serait une technologie en amont de la science et non issue de la science ... si c'est le cas ce serait une première qui interroge..
- L'utilisation de ChatGPT, mobilisé ici, est étroitement liée à la protection des données et à la cybersécurité. Bien que je trouve la réglementation du GDPR imparfaite et que j'émette des critiques à son égard, elle établit néanmoins une fondation sur laquelle nous pouvons construire et améliorer.
- J'ai noté le côté très humain de cet échange, avec une dose de malentendu, de traits de génies, de raccourcis, et d'enthousiasme, qui donnent le sel de ce genre débat.
- Pour être acceptée par la société civile, les technologies se doivent de créer la confiance en remplissant 2 conditions de base: a) les technologies doivent être fiable B) il existe un ensemble de régulation sur leurs usages C'est le ça par exemple pour l'aviation Aujourd'hui aucune de ces 2 conditions n'est remplie par l'iaG..
- C'est écrit dans le popup sur chat.openai.com, il faut juste lire l'avertissement et l'utiliser judicieusement: Tips for getting started • Ask away ChatGPT can answer questions, help you learn, write code, brainstorm together, and much more. • Don't share sensitive info Chat history may be reviewed or used to improve our services. Learn more about your choices in our Help Center. • Check your facts While we have safeguards, ChatGPT may give you inaccurate information. It's not intended to give advice.